**ALLEGATO C – Griglie di valutazione prima, seconda prova e colloquio**

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA – ITALIANO – TIPOLOGIA A**

**Il/la candidato/a** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Indicatori generali** | **Descrittori** | **Max 60** | **Punti** |
| Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.Coesione e coerenza testuale. |  Articolazione logicamente ben strutturata, chiara ed efficace; buona coesione e coerenza; discorso fluido ed efficace. | 18-20 |  |
| Articolazione logicamente strutturata; buona coesione e coerenza | 14-17 |  |
| Articolazione nel complesso logicamente ordinata; sufficiente coerenza e coesione | 9-13 |  |
| Articolazione frammentaria e non sempre chiara; carente la coerenza e coesione | 5-8 |  |
| Articolazione molto confusa; assoluta mancanza di coerenza e coesione | 1-4 |  |
|  Ricchezza e padronanza lessicale.Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. | Correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura corretta; proprietà lessicale | 18-20 |  |
| Correttezza morfosintattica e ortografica; lessico appropriato; vario e specifico | 14-17 |  |
| Generale correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura nel complesso corretta; lievi improprietà lessicali | 9-13 |  |
| Alcuni errori ortografici e morfosintattici e/o ortografici; punteggiatura non sempre corretta; qualche improprietà lessicale | 5-8 |  |
| Gravissimi errori ortografici e morfosintattici; lessico generico e improprio e uso scorretto della punteggiatura | 1-4 |  |
| Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturaliEspressione di giudizi critici e di valutazioni personali |  Conoscenze approfondite, riferimenti culturali apprezzabili, giudizi critici e valutazioni personali motivati e personali | 18-20 |  |
| Conoscenze adeguate e riferimenti culturali e valutazioni personali e motivati | 14-17 |  |
| Conoscenze e idee sufficientemente sviluppate: qualche apporto critico e valutazioni personali circoscritti o poco sviluppati | 9-13 |  |
| Conoscenze e idee talvolta superficiali, riferimenti culturali e valutazioni personali sporadici | 5-8 |  |
|  Conoscenze carenti, idee poco originali, riferimenti culturali e valutazioni personali assenti. | 1-4 |  |
| **Punteggio indicatori generali** |  **……./60** |
| **Indicatori specifici** | **Descrittori** | **Max 40** | **Punti** |
|  Rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza del testo, parafrasi o sintesi del testo. | Completo rispetto dei vincoli posti nella consegna | 9-10 |  |
| Adeguato rispetto dei vincoli posti nella consegna | 7-8 |  |
| Parziale rispetto dei vincoli posti nella consegna | 5-6 |  |
| Mancato rispetto dei vincoli posti nella consegna | 1-4 |  |
| Capacità di comprendere il testo nel suo sensocomplessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici | Comprensione del testo corretta, completa e approfondita | 9-10 |  |
| Comprensione del testo corretta | 7-8 |  |
| Comprensione del testo essenziale e/o qualche errore | 5- 6 |  |
| Comprensione parziale /o inesatta | 1-4 |  |
| Puntualità nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica | Puntualità nell’analisi appropriata e approfondita | 9- 10 |  |
| Puntualità nell’analisi completa e adeguata | 7. 8 |  |
| Puntualità nell’analisi essenziale | 5- 6 |  |
| Puntualità nell’analisi carente e/o trascura alcuni aspetti | 1- 4 |  |
|  Interpretazione corretta e articolata del testo. | Interpretazione corretta e originale, riferimenti culturali pertinenti e personali | 9 -10 |  |
| Interpretazione corretta, riferimenti culturali adeguati  | 7- 8 |  |
| Interpretazione adeguata, poco numerosi i riferimenti culturali | 5- 6 |  |
| Interpretazione errata e priva di riferimenti culturali | 3- 4 |  |
|  **Punteggio indicatori specifici** | **……./40** |
|  **PUNTEGGIO TOTALE (divisione per 5 + arrotondamento)** | **……/20** |

**La Commissione** **Il Presidente**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA – ITALIANO – TIPOLOGIA B**

**Il/la candidato/a** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Indicatori generali** | **Descrittori** | **Max 60** | **Punti** |
| Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.Coesione e coerenza testuale. |  Articolazione logicamente ben strutturata, chiara ed efficace; buona coesione e coerenza; discorso fluido ed efficace | 18-20 |  |
| Articolazione logicamente strutturata; buona coesione e coerenza | 14-17 |  |
| Articolazione nel complesso logicamente ordinata; sufficiente coerenza e coesione | 9-13 |  |
| Articolazione frammentaria e non sempre chiara; carente la coerenza e coesione | 5-8 |  |
| Articolazione molto confusa; assoluta mancanza di coerenza e coesione | 1-4 |  |
| Ricchezza e padronanza lessicale.Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. | Correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura corretta; proprietà lessicale | 18-20 |  |
| Correttezza morfosintattica e ortografica; lessico appropriato; vario e specifico | 14-17 |  |
| Generale correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura nel complesso corretta; lievi improprietà lessicali | 9-13 |  |
| Alcuni errori ortografici e morfosintattici e/o ortografici; punteggiatura non sempre corretta; qualche improprietà lessicale | 5-8 |  |
| Gravissimi errori ortografici e morfosintattici; lessico generico e improprio e uso scorretto della punteggiatura | 1-4 |  |
| Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. | Conoscenze approfondite, riferimenti culturali apprezzabili, giudizi critici e valutazioni personali motivati e personali | 18-20 |  |
| Conoscenze adeguate e riferimenti culturali e valutazioni personali e motivati | 14-17 |  |
| Conoscenze e idee sufficientemente sviluppate: qualche apporto critico e valutazioni personali circoscritti o poco sviluppati | 9-13 |  |
| Conoscenze e idee talvolta superficiali, riferimenti culturali e valutazioni personali sporadici | 5-8 |  |
|  Conoscenze carenti, idee poco originali, riferimenti culturali e valutazioni personali assenti. | 1-4 |  |
|  Punteggio indicatori generali |  ……./60 |
| **Indicatori specifici** | **Descrittori** | **Max 40** | **Punti** |
| Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto |  Individuazione complete e puntuale di tesi e argomentazioni | 13-15 |  |
|  Individuazione complete di tesi e argomentazioni | 11–12 |  |
|  Individuazione sufficiente e/o apprezzabile di tesi e argomentazioni | 9-10 |  |
|  Individuazione scarsa e/o nel complesso scorretta | 5-8 |  |
|  Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti | Coerenza ben strutturata e fluida, uso dei connettivi efficace | 13-15 |  |
| Coerenza articolata e organica, uso dei connettivi appropriato | 11-12 |  |
| Coerenza sufficiente, uso dei connettivi adeguato | 9-10 |  |
| Coerenza scarsa, uso dei connettivi generico | 5-8 |  |
| Coerenza confusa, uso dei connettivi generico e improprio | 1-4 |  |
| Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l’argomentazione | Riferimenti culturali corretti e del tutto congrui ed originali | 9-10 |  |
| Riferimenti corretti e congrui | 7-8 |  |
| Riferimenti abbastanza corretti ma talvolta poco congrui | 5-6 |  |
| Riferimenti culturali carenti e/o poco congrui | 1-4 |  |
|  Punteggio indicatori specifici | ……./40 |
|  PUNTEGGIO TOTALE (divisione per 5 + arrotondamento) | ……/20 |

**La Commissione Il Presidente**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA – ITALIANO – TIPOLOGIA C**

**Il/la candidato/a** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Indicatori generali** | **Descrittori** | **Max 60** | **Punti** |
| Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.Coesione e coerenza testuale. | Articolazione logicamente ben strutturata, chiara ed efficace; buona coesione e coerenza; discorso fluido ed efficace | 18-20 |  |
| Articolazione logicamente strutturata; buona coesione e coerenza | 14-17 |  |
| Articolazione nel complesso logicamente ordinata; sufficiente coerenza e coesione | 9-13 |  |
| Articolazione frammentaria e non sempre chiara; carente la coerenza e coesione | 5-8 |  |
| Articolazione molto confusa; assoluta mancanza di coerenza e coesione | 1-4 |  |
| Ricchezza e padronanza lessicale.Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. | Correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura corretta; proprietà lessicale | 18-20 |  |
| Correttezza morfosintattica e ortografica; lessico appropriato; vario e specifico | 14-17 |  |
| Generale correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura nel complesso corretta; lievi improprietà lessicali | 9-13 |  |
| Alcuni errori ortografici e morfosintattici e/o ortografici; punteggiatura non sempre corretta; qualche improprietà lessicale | 5-8 |  |
| Gravissimi errori ortografici e morfosintattici; lessico generico e improprio e uso scorretto della punteggiatura | 1-4 |  |
| Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. | Conoscenze approfondite, riferimenti culturali apprezzabili, giudizi critici e valutazioni personali motivati e personali | 18-20 |  |
| Conoscenze adeguate e riferimenti culturali e valutazioni personali e motivati | 14-17 |  |
| Conoscenze e idee sufficientemente sviluppate: qualche apporto critico e valutazioni personali circoscritti o poco sviluppati | 9-13 |  |
| Conoscenze e idee talvolta superficiali, riferimenti culturali e valutazioni personali sporadici | 5-8 |  |
|  Conoscenze carenti, idee poco originali, riferimenti culturali e valutazioni personali assenti. | 1-4 |  |
|  Punteggio indicatori generali |  ……./60 |
| **Indicatori specifici** | **Descrittori** | **Max 40** | **Punti** |
| Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell’eventuale suddivisione in paragrafi | Completa e originale pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne | 13-15 |  |
| Buona pertinenza e coerenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne | 11-12 |  |
| Sufficiente pertinenza e coerenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne | 9-10 |  |
| Scarsa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne | 5-8 |  |
|  Sviluppo ordinato e lineare dell’esposizione |  Esposizione organica, efficace e lineare | 13-15 |  |
|  Esposizione ordinata e lineare | 11-12 |  |
|  Esposizione sufficientemente organica e lineare, | 9-10 |  |
|  Esposizione disordinata e debolmente lineare | 5-8 |  |
| Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali |  Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati in modo originale | 9-10 |  |
|  Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati | 7-8 |  |
|  Conoscenze e riferimenti culturali corretti ma poco articolati | 5-6 |  |
| Conoscenze e riferimenti culturali carenti e non ben articolati | 1-4 |  |
|  Punteggio indicatori specifici | ……./40 |
|  PUNTEGGIO TOTALE (divisione per 5 + arrotondamento) | ……/20 |

**La Commissione Il Presidente**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA – MATEMATICA**

**Il/la candidato/a** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Indicatori** | **Punteggio massimo** | **Descrittori** | **Punteggio corrispondente** |
| Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina | 5 | nullagrav. insufficienteinsufficientesufficientediscretabuona/ottima | 1,02,02,53,04,05,0 |  |
| Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all’analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alla metodologie usate nella loro risoluzione  | 8 | nullagrav. insufficienteinsufficientesufficientediscretabuona/ottima | 2,03,04,05,06,08,0 |  |
| Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati prodotti | 4 | nullagrav. insufficienteinsufficientesufficientediscretabuona/ottima | 0,51,01,52,03,04,0 |  |
| Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici | 3 | nullagrav. insufficienteinsufficientesufficientediscretabuona/ottima | 0,51,01,52,02,53,0 |  |
| PUNTEGGIO TOTALE | ……./20 |

**La Commissione Il Presidente**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO**

**Il/la candidato/a \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Classe** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI** | **LIVELLI** |  **DESCRITTORI**  | **PUNTI** | **PUNTEGGIO**  |
| Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curricolo, con particolare riferimento a quelle d’indirizzo  | I | Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.  | 0.50-1 |   |
| II | Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.  | 1.50-2.50 |
| III | Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.  | 3-3.50 |
| IV | Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.  | 4-4.50 |
| V | Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.  | 5 |
| Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro  | I | Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato  | 0.50-1 |   |
| II | È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato  | 1.50-2.50 |
| III | È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline  | 3-3.50 |
| IV | È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata  | 4-4.50 |
| V | È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita  | 5 |
| Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti  | I | Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico  | 0.50-1 |   |
| II | È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti  | 1.50-2.50 |
| III | È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti  | 3-3.50 |
| IV | È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti  | 4-4.50 |
| V | È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti  | 5 |
| Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera  | I | Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato  | 0.50 |   |
| II | Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato  | 1 |
| III | Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore  | 1.50 |
| IV | Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato  | 2 |
| V | Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore  | 2.50 |
| Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali  | I | Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato  | 0.50 |   |
| II | È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato  | 1 |
| III | È in grado di compiere un’analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali  | 1.50 |
| IV | È in grado di compiere un’analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali  | 2 |
| V | È in grado di compiere un’analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali  | 2.50 |
| **Punteggio totale della prova** |   |

**La Commissione Il Presidente**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_